

Taxonomías en sitios web de la administración pública

Presentación de un caso

Miquel Centelles
24.02.2005

Proyecto de taxonomía

- Análisis estratégico
- Desarrollo del proyecto
- Situación actual
- Qué hemos aprendido?

Análisis estratégico

- Reorientación del sitio web: de la perspectiva interna a la prestación de servicios a los ciudadanos.
 - Oportunidades
 - Amenazas

Oportunidades

- Existencia de unidades con experiencia en la atención y prestación de servicios a los usuarios no presenciales.
- Existencia de modelos contrastados: Australia, Reino Unido, Canadá... Singapur!
 - [Global E-Government Full Report, 2004 \(PDF version\)](http://www.insidepolitics.org/egovt04int.pdf) <http://www.insidepolitics.org/egovt04int.pdf>
- Disponibilidad de vocabularios controlados en uso.
- Disponibilidad de recursos.

Oportunidades

- Australia
 - [The Guide to Minimum Web Site Standards](http://www.agimo.gov.au/_data/assets/file/21189/MWSSStandards.pdf)
 - [AGLS Metadata Element Set. Part 1: Reference Description](http://www.naa.gov.au/recordkeeping/gov_online/agls/AGLS_reference_description.pdf)
 - [AGLS Metadata Element Set. Part 2: Usage Guide](http://www.naa.gov.au/recordkeeping/gov_online/agls/AGLS_usage_guide.pdf)
- Canadá
 - [Government of Canada Metadata Implementation Guide for Web Resources](http://www.collectionscanada.ca/obj/s37/f2/s37-4000-e.pdf)
 - [IMRC – Metadata](http://www.cio-dpi.gc.ca/im-qi/meta/meta_e.asp)
- Reino Unido
 - [E-Government metadata framework](http://www.govtalk.gov.uk/egif/home.html)
 - [Global e-government 2004](http://www.insidepolitics.org/egovt04int.html)
 - [e-Government Interoperability Framework. Version 6.0. 30 April 2004](http://www.govtalk.gov.uk/documents/e-gif-v6-0.pdf)
 - [e-Government Metadata Standard. Version 3.0. 29 April 2004](http://www.govtalk.gov.uk/documents/eGovMetadataStandard%2020040429.pdf)

Amenazas

- Resistencia al cambio.
- Complejidad organizativa de la administración y de la estructura creada para el rediseño del web.
- Exigencia de resultados rápidos (tres meses!). Ejemplo: exigencia de la pantalla inicial del web antes de desarrollar la taxonomía.

Desarrollo del proyecto

- Tres fases:
 - Fase 1: Análisis de la situación y propuestas de mejora.
 - Incluye: comparación con otros entornos y propuesta de primer nivel de la taxonomía.
 - Fase 2: Propuesta de taxonomía (mejor dicho, taxonomías!).
 - Fase 3: Propuesta de modelo de metadatos.

Situación actual

- Recopilación de opiniones y valoraciones de unidades significativas de la administración pública.
- Toma de decisión sobre la implementación del proyecto: en tres años!

¿Qué hemos aprendido?

- En un proyecto de taxonomía corporativa son tan importantes los conocimientos y habilidades técnicas como estratégicos.
- El resultado no solo tiene que ser bueno: tiene que convencer!
 - Posibles argumentos: escalabilidad de los beneficios; cohesión del conocimiento de la organización; mejora de la imagen social; etc.
- Los estándares y las experiencias previas resultan realmente útiles.
- Faltan herramientas de creación y mantenimiento de taxonomías corporativas que tengan en cuenta la complejidad existente en su construcción.